

SEMINAR DE CERCETARE

Suport de curs pentru Invatamant la Distanta

Anul universitar 2018-2019

Anul 3 de studiu

I. Informații generale despre curs, seminar, lucrare practică sau laborator

Titlul disciplinei: Seminar de Cercetare

Locul de desfășurare: Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, str. General Traian Moșoiu, nr. 71

II. Informații despre titularul de curs, seminar, lucrare practică sau laborator

Nume, titlul științific: Daniela ANGI, cercetător, dr.

Informații de contact (adresă e-mail, eventual nr. de telefon): angi@fspac.ro

III. Conditionari și cunoștințe prechizite

Inscrierea la cursul de față nu este condiționată de promovarea anumitor cursuri în prealabil. El este conceput pentru a asista studenții de anul 3 în pregătirea lucrării de licență. Sunt însă deosebit de utile cunoștințele pe care studenții le-au putut deja acumula în anul 1 de studiu la disciplina Tehnici de Cercetare și Scriere Academică.

IV. Descrierea cursului

Scopul acestei discipline este de a oferi studenților din anul III de studiu suportul teoretic și practic pentru organizarea, planificarea și scrierea lucrării de dizertație.

În cadrul acestui curs, studenții vor învăța care sunt cerințele de conținut și formă ale unei lucrări de dizertație și care sunt criteriile după care lucrarea lor este evaluată de către comisia de licență.

La sfârșitul semestrului, studenții trebuie să cunoască etapele implicate în demersul de cercetare: identificarea unei teme de cercetare, revizuirea literaturii, alegerea teoriei și formularea de ipoteze, realizarea cercetării propriu-zise, formularea de concluzii și prezentarea rezultatelor.

În cadrul cursului și al discuțiilor de la seminar vor fi punctate problemele esențiale oricărui demers de cercetare (de exemplu evitarea plagiatului), fiind de asemenea prezentate și aspecte mai tehnice care țin de întocmirea corectă a bibliografiei, modul în care se face parafrizarea și citarea autorilor. Seminariile au un caracter interactiv și vor pune accentul pe exerciții și aplicații practice.

Nota: participarea la cursul si seminarul de cercetare nu se substituie procesului de supervizare a lucrarii de licenta de catre profesorul ales.

V. Organizarea temelor in cadrul cursului

Cursul este organizat in 2 module, fiecare din modul fiind la randul lui organizat in mai multe teme principale, dupa cum urmeaza:

Modulul 1

Criteriile de evaluare a unei lucrari de licenta. Presentare si discutii

Identificarea temei de cercetare

Revizuirea literaturii

Evitarea plagiatului

Modulul 2

Alegerea teoriei ce sta la baza cercetarii

Formularea intrebarilor de cercetare si a ipotezelor de lucru

Alegerea design-ului de cercetare

Prezentarea datelor

Metode diferite de citare si intocmirea bibliografiei

VI. Formatul si tipul activitatilor implicate in curs

Studentii trebuie sa participe la cele 2 intalniri din cadrul programului de invatamant la distanta. Pentru fiecare din aceste intalniri studentii vor trebui sa realizeze cate o tema de casa relevanta pentru modulul discutat in cadrul intalnirilor. Temele se vor trimite prin e-mail.

VII. Materiale bibliografice obligatorii

Suportul de curs furnizat studentilor constituie materialul obligatoriu solicitat pentru studiu.

VIII. Materiale si instrumente necesare pentru curs

- calculatoare (PC), materiale demonstrative

IX. Politica de evaluare si notare

- 30 % temele pe parcursul semestrului
- 70 % examenul final

Evaluarea studentilor se realizeaza luand in considerare urmatoarele componente:

Realizarea temelor de casa desemnate de catre instructor (30 % din nota finala)

Realizarea unei lucrari individuale la finalul semestrului, ce va fi predata de catre fiecare student (studentii vor avea de ales intre 2 tipuri de teme: A. Finalizarea si predarea ca lucrare de semestru a capitolului de revizuire a literaturii din lucrarea pe care o pregatesc pentru examenul de licenta; B. Predarea unui proiect de cercetare care sa contina toate etapele cercetarii argumentate si descrise in detaliu.) 70% din nota finala.

X. Elemente de deontologie academica

Notiunea de plagiat se defineste în conformitate cu normele deontologice definite la link-ul de mai jos

<http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/>

Frauda la examenul final se pedepseste cu eliminarea de la examen.

XI. Studenti cu dizabilitati

In cazul unor studenti cu dizabilitati motorii sau intelectuale pot fi contactat pe adresa de e-mail in vederea gasirii unei solutii in vederea oferirii de sanse egale acestora.

.....

Modulul 1

Criteriile de evaluare a unei lucrari de licenta. Presentare si discutii

Identificarea temei de cercetare

Revizuirea literaturii

Evitarea plagiatului

CRITERIILE UTILIZATE IN EVALUAREA LUCRARII DE LICENTA

Studentilor le sunt prezentate si explicate la curs criteriile care stau la baza evaluarii lucrarii de licenta.

Componentele notei finale:

Nota la examenul de licenta este compusa din:

evaluarea lucrarii de diploma (75% din nota)

si

evaluarea modului de sustinere a lucrarii de diploma (25%).

Evaluarea lucrarii de diploma – criterii si punctaj (75% din nota finala)

Structura lucrarii de diploma

1. Pagina de titlu:

Universitatea “Babes-Bolyai”, Cluj-Napoca

Facultatea de Stiinte Politice, Administrative si ale Comunicarii

Titlul lucrarii

Autor

Coordonator

Anul

2. Abstract (10 - 20 randuri) (0,25p)

O scurtă prezentare a lucrarii, descrierea problemei/problemelor abordate, prezentarea metodei principale de lucru, rezultatele obținute si concluzii.

Cuprins

4. Introducere (1 punct)

Cuprinde:

- prezentarea in detaliu a temei cercetate; specificul abordarii proprii (0,125p);
- prezentarea ipotezei/ipotezelor de lucru (0,25p);
- prezentarea succinta a metodei de lucru care va permite testarea ipotezei(0,125p); justificarea importantei temei lucrarii(0,25p);
- specificarea scopului sau a obiectivului spre care se indreapta lucrarea(0,125p); specificarea modului in care tema lucrarii si abordarea se incadreaza in tematica mai larga a lucrarilor care au acelasi subiect (0,125p);

5. Revizuirea literaturii (Literature review) (2 puncte)

In aceasta sectiune, trebuie sa precizati:

- unde a aparut prima data tema lucrarii/cine a tratat-o si cum (0,50p);
- cum a evoluat tratarea temei de-a lungul timpului/ce se stie deja despre tema (prezentarea principalelor lucrari de specialitate care au abordat tema in ordine cronologica), prin ce metode a fost abordata tema pana in acest moment; care au fost concluziile altor studii cu privire la tema. (1,50p).

6. Teoria pe care este fundamentata cercetarea (2 puncte)

Cand prezentati teoria, asigurati-va ca includeti:

- prezentarea in detaliu a teoriei in asa fel incat un necunoascator al temei sa inteleaga despre ce este vorba (0,50p);
- specificarea clara a modului in care diferintele componente ale teoriei se leaga de tema cercetata (1,00p);
- specificarea clara a partilor de teorie care nu se leaga in mod direct de tema cercetata si a motivului pentru care se intampla acest lucru (ex: lipsa unor date suficiente; particularitatea datelor aflate la dispozitie intr-un anumit spatiu, etc) (0,50p).

7. Metoda si date (2 puncte)

prezentarea in detaliu a metodei de lucru si a pasilor de aplicare (0,50p);

prezentarea datelor si daca este cazul a modului in care au fost culese (0,50p);

prelucrarea datelor(1,00p).

Daca lucrarea este teoretica (fara date empirice):

prezentarea textelor si a materialelor teoretice pe care este fundamentat argumentul cercetarii (0,25p);

justificarea includerii sau excluderii anumitor texte (mai ales in cazul in care sunt multe texte/autori pentru tema tratata) (0,25p);

prezentarea modului si a logicii in care textele si ideile preluate de la alti autori sunt asamblate in argumentul propriu (0,50p);

prezentarea contributiei/dezvoltarii proprii a argumentelor/ideilor preluate din literatură de specialitate (0,50p);

prezentarea modului in care argumentul/dezvoltarile proprii sunt derivate sau conectate la argumentele deja existente (0,50p).

8. Rezultate si discutie (2 puncte)

- prezentarea rezultatelor demersului de cercetare; discutarea ipotezei de la care s-a plecat in functie de datele culase si analizate (0,25p);

- precizarea conditiilor teoretice si practice in care au fost obtinute rezultatele (0,25p);

- specificarea generalitatii/ particularitatii rezultatelor, a validitatii si fidelitatii metodei (0,50p);

-precizarea a ceea ce s-a schimbat pe parcursul cercetarii si a ceea ce a ramas constant (0,25p);

- precizarea modului in care rezultatele obtinute se leaga de teoria de la care s-a plecat/sunt sau nu sunt rezultatele consistente cu teoria(0,50p);

- explicarea inconsistentelor posibile (0,25p).

9. Concluzie si sugestii (0,50p).

- prezentarea concluziilor proprii in forma prescurtata; sumarizarea concluziilor; limitele concluziilor si a cercetarii (0,25p);

- posibile dezvoltari ulterioare a cercetarii/datelor (0,25p).

10. Referinte (0,25p)

11. Apendice: aici veti include materialele care ajuta la discutarea/demonstrarea temei lucrarii, dar care sunt prea lungi, prea complicate sau tehnice si care, daca ar fi incluse in argumentul principal ar produce discontinuitatea in prezentarea argumentului

B. Sustinerea lucrarii de diploma (25% din nota finala)

B1. Prezentarea si sustinerea lucrarii: 50%, defalcat astfel:

1. Incadrarea in cele 10 minute alocate prezentarii cu acoperirea componentelor din structura recomandata a prezentarii: 10%

2. Respectarea structurii recomandate pentru prezentare: tema lucrarii; structura lucrarii; ipoteza; metoda utilizata; concluziile autorului; contributia adusa de autor la cercetarea temei: 30%

3. Coerenta exprimarii, modul de argumentare: 10%.

B2. Raspunsul dat la cel putin doua intrebari teoretice si metodologice relevante pentru tema lucrarii, pe baza bibliografiei: 50%.

IDENTIFICAREA TEMEI DE CERCETARE

Unul dintre cele mai importante momente din seria de pasi implicati in procesul de cercetare este stabilirea temei sau a intrebării de cercetare. Este, de fapt, primul pas din demersul cercetării dvs.

Aceasta etapa este cruciala, deciziile luate in acest moment influentand si pasii ulterioari:

- tipul de obiective pe care vi le puteti propune
- tipul si volumul de literatura pe care va trebui sa o consultati
- metodologia pe care o veti utiliza si tipul de date cu care veti lucra

Obiectivele cercetării – sunt stabilite dupa identificarea problemei de cercetat, constituind, de fapt, specificarea modului in care vom investiga problema, ce anume ne propunem sa facem pentru a examina fenomenul de interes. (se discuta exemple concrete, la intalnirile de curs)

Stabilirea temei de cercetare trebuie sa fie prioritatea dvs la debutul procesului de cercetare. Daca nu aveti deocamdata nici o preferinta bine delimitata, ganditi-va la o tematica de actualitate, care va intereseaza in mod deosebit, sau pe care o considerati ca fiindu-va utila si dupa absolvire.

Urmatorul pas dupa delimitarea unui domeniu de interes general este sa ingustati acest domeniu, ajungand la un subiect suficient de clar specificat incat sa va permita sa il studiat. Stabilirea acestei teme precise este facilitata de ghidarea pe care vi-o ofera coordonatorul de lucrare si profesorii de la diverse discipline (disciplina cea mai relevanta pentru domeniul de interes, profesorii care predau metodologie). Insa, foarte important, stabilirea unei asemenea teme este mult usurata de lecturile pe care le faceti si care sunt o sursa foarte importanta de intrebari de cercetare pe care le puteti mai apoi dezvolta. Este foarte important sa ajungeti la o tema specifica, pentru ca doar in acest fel veti putea fi capabili sa sortati literatura de care aveti nevoie pentru documentare. Mai mult decat atat, doar avand o problema de cercetare specifica veti putea construi un design de cercetare si de colectare a datelor viabil si realist.

Pentru a ajunge la un nivel mai mare de specificitate, Silbergh (2001) sugereaza parcurgerea urmatoarelor pasi:

- Identificarea unei teme de cercetare;
- Defalcarea temei (problemei) in parti componente (intrebati-va care sunt conceptele centrale; aexemple de astfel de concepte: democratie, participare, decizii publice);
- Decizia de a va focaliza pe una sau doua dintre partile componente ale temei generale (formulate intrebari specifice vis a vis de conceptele centrale pe care le-ati identificat);
- Reflectati asupra tipului de informatie de care veti avea nevoie si decideti in ce fel veti putea colecta acea informatie;
- Ganditi-va daca felul in care ati conceptualizat tema de cercetare va permite sa ajungeti la concluzii relevante pentru ceea ce v-ati propus.

Discutie pe exemple concrete la curs.

REVIZUIREA LITERATURII

Consultarea literaturii este fundamentul pe care se construiește apoi lucrarea. În ultimii ani, procesul de consultare a literaturii necesare pentru elaborarea unei lucrări a fost foarte mult ușurat de accesibilitatea informației pe internet și informatizarea bibliotecilor. Chiar dacă aceste dezvoltări tehnologice facilitează mult procesul de documentare, nu înseamnă că acesta se reduce la o însiruire automată a autorilor și lucrărilor lor, în ordine cronologică.

Ce trebuie să știți despre revizuirea literaturii - aspecte introductive (adaptat după Silbergh, 2001)

- Revizuirea literaturii este o etapă esențială a lucrării de disertație;
- Revizuirea literaturii are loc în fazele de început ale pregătirii lucrării de disertație, însă ea continuă pe tot parcursul pregătirii disertației;
- Revizuirea literaturii ajută la rafinarea problemei de cercetare identificate în fazele anterioare ale procesului de cercetare;
- Structura procesului de revizuire a literaturii depinde de natura problemei de cercetare;
- Teoretic, anii de studiu parcurși până în prezent v-au furnizat abilitățile necesare pentru a realiza cu succes o revizuire a literaturii, în care să mențineți bine definită aria de interes.

De ce este revizuirea literaturii extrem de necesară în orice proces de cercetare (iar în acest caz, pentru elaborarea lucrării de licență?)

Pentru că, atunci când e făcută corect, ea vă ajută să:

- vă familiarizați cu problema de cercetare pe care v-ați ales-o, deoarece veți afla informații atât despre felul în care tema a mai fost abordată în trecut, cât și cu teorii curente ce tratează respectivul subiect;
- vă rafinați ideea de cercetare și să deveniți mai specifici în legătură cu ceea ce doriți să studiați;
- de-a lungul procesului de revizuire a literaturii, eventualele modificări necesare în metodologia pe care studenții și-au propus-o vor deveni mult mai clare. Cu cât știți mai

multe despre fenomenul de interes si afla mai multe lucruri despre felul in care alti autori au abordat respectiva chestiune, studentii pot lua o decizie mai potrivita in ceea ce priveste cea mai buna metoda pe care sa isi fundamenteze cercetarea empirica;

- literatura consultata permite ca, la finalul cercetarii, studentii sa inteleaga mai bine semnificatia rezultatelor; in momentul in care au formulat rezultatele, studentii pot compara propriile concluzii cu cele obtinute de alti autori in cercetarile lor.

Identificarea literaturii relevante ce va fi consultata (cf. Silbergh, 2001)

- cand cautati literatura, aveti in minte scopurile pe care vi le-ati propus in proiectul de cercetare;
- informati-va! Intrebati alte persoane competente pe domeniul respectiv despre literatura potrivita pe care sa o consultati (coordonatorul lucrarii si alti profesori cu expertiza in domeniul caruia ii apartine tema);
- utilizati resursele disponibile in biblioteci (biblioteca institutiei in care invatati dar si alte biblioteci in care puteti gasi titlurile care va intereseaza);
- fiti selectivi in utilizarea surselor disponibile pe internet!
- cartile si articolele vor constitui o sursa extreme de utila in documentare, insa documentarea nu trebuie sa se opreasca aici. Suplimentar, studentii de la stiinte politice pot consulta ziare, legislatie, stenograme ale sedintelor Parlamentului, lucrari de conferinta si lucrari de disertatie etc.;
- Atentie la informatia accesata de pe Internet. Uitati-va cu atentie la surse si la credibilitatea acestora;
- Atunci cand cititi carti si articole, fiti atenti la referintele oferite de autori, la notele de subsol, pentru ca acestea sunt surse foarte utile de informatie suplimentara, extrem de folositoare pentru dvs;
- Achizitionati cartile care sunt de cea mai mare importanta pentru lucrarea dvs, pentru a evita situatiile in care trebuie sa returnati cartea inainte de a fi finalizat procesul de revizuire a textului.

Eventuale probleme (dificultatile cele mai frecvente pe care studentii le intalnesc in procesul revizuirii literaturii – se discuta fiecare dintre ele la curs)

- volumul literaturii: un numar foarte mare de lucrari pe tema de interes;
- varietatea literaturii: lucrari foarte diferite ca stil si continand puncte de vedere variate si uneori contradictorii;
- delimitarea segmentului din literatura care este relevant pentru lucrare: selectivitate in alegerea lucrarilor care au relevanta pentru tema studiata;
- argumente care se contrazic (vezi punctul 2)

Structura revizuirii literaturii

Exista cel putin 2 abordari pentru care puteti opta atunci cand redati, in scris, revizuirea literaturii:

- abordarea cronologica
- abordarea tematica

Lucrul pe texte

- Atunci cand utilizati serviciile unei biblioteci pentru a parcurge literatura de care aveti nevoie, este foarte util sa folositi fise de lectura.
- Scopul fiselor de lectura este de a va permite ca, ulterior, sa puteti regasi continutul unui text (carte sau articol) intr-o varianta prescurtata, care insa pastreaza mesajul original transmis de autor in textul original;
- Fisele de lectura contin, de asemenea, notite si insemnari ale dvs, observatii critice, sublinieri ce pot constitui puncte de plecare pentru idei, ipoteze de cercetare;
- Atunci cand se faceti fise de lectura primul lucru caruia i se acorda atentie este notarea corecta si completa a numelui autorului, titlului lucrarii, anului si editurii care a publicat lucrarea respectiva.

Citat vs parafrizat (se discuta si in sectiunea dedicate evitarii plagiatului)

Citati atunci cand acel fragment de text pe care doriti sa il reproduseti surprinde foarte bine mesajul autorului (este foarte sugestiv pentru ceea ce doreste autorul textului sa transmita) si cand acel text este atat de dens incat ar fi dificil sa fie rezumat; atentie la marimea citatului!

Atunci cand nu e necesar sa dam un citat intreg, insa este util sa ilustram punctul de vedere al unui autor sau o idee a acestuia care poate fi rezumata, folosim parafrizarea.

Cand parafrizam, modificam formularea originala (adica exprimam ideea autorului folosind propriile noastre cuvinte). De cele mai multe ori, parafrizarea presupune ca:

- surprindem esentialul
- restructuram propozitiile
- utilizam sinonime

Checklist despre revizuirea literaturii

(Adaptat dupa Chris Hart, Doing a Literature Review. Releasing the Social Science Research Imagination. London: Sage Publications, 1998, p. 219)

Da	Nu
Sa identificam si sa discutam studiile cele mai relevante in legatura cu tema care ne intereseaza	Sa nu ometem lucrari clasice sau relevante din domeniu
Sa includem cit mai multe materiale moderne, de ultima ora	Sa nu discutam doar lucruri vechi, depasite, neactuale
Sa incercam sa fim reflexive, sa examinam propriile noastre inclinatii spre a fi partizanii unui punct de vedere sau altul	Sa nu insiram idei fara sa le comentam. Sa nu ne limitam doar la a trece in revista literatura problemei
Sa evaluam critic materialele consultate si sa aratam cum le-am analizat	Sa nu acceptam orice punct de vedere sau credinta ce se regaseste in literatura consultata
Sa dam citate si exemple, pentru a ne	Sa nu descriem continutul lucrarilor, fara a-

justifica analiza	I evalua
Sa facem lizibila trecerea in revista a literaturii, prin claritate si coerenta, procedind sistematic	Sa nu includem informatii necontrolate, inexacte Sa nu utilizam un limbaj pretentios.

PLAGIATUL SI EVITAREA LUI

Plagiatul inseamna, in fapt, o fraudare, o infractiune intelectuala prin care prezentam ca fiind ale noastre idei si exprimari care nu ne apartin. Plagiatul este un fenomen de care trebuie sa fiti constienti si pe care trebuie sa il evitati, acordand atentie maxima si tratand cu toata seriozitatea problema corectitudinii muncii dvs. academice.

Definitie. Plagiatul inseamna a folosi ideile sau cuvintele altuia drept propriile idei sau exprimari, deci fara a indica niciunde sursa ideilor sau a exprimarilor.

Atentie! El se pedepseste in facultate de la anulara unui examen si pana la exmatriculare!

Foarte putini dintre noi suntem 100% originali in orice moment al parcursului nostru academic. Mare parte din ceea ce lucram se fundamenteaza pe cercetarea anterioara, realizata de alti autori, pe lucrarile si analizele altor cercetatori. Vom gasi, in textele scrise de alti autori, formulari care ni se par utile pentru ca exprima foarte bine un punct de vedere, in consecinta vom dori sa le redam ca atare. Asadar, formularile care va plac pot fi redate, dar in citate, iar ideile care va influenteaza trebuie mentionate in note bibliografice si/sau in bibliografia de sfarsit de lucrare.

In general atunci cand ne folosim de ideile altora, trebuie sa facem diferenta dintre ceea ce este stiut in general, de exemplu ca regimul Ceausescu a fost o dictatura, si ceea ce este opinia specifica a unui autor, de exemplu Linz si Stepan sustin ca regimul Ceausescu a fost un regim sultanist. Ultima clasificare este specifica celor doi autori, deci trebuie sa-i mentionati, sa dati titlul, editura, etc.

Daca folositi nu doar o clasificare, ci mai multe idei, nu uitati de parafraze.

Exemplu. „Pentru a dura, aristocrația are nevoie să înființeze inegalitatea ca principiu, să o legitimeze în prealabil; s-o introducă în familie, o dată cu răspindirea ei în societate; toate sunt fapte respinse puternic de echitatea naturală și la care oamenii nu pot fi obligați decât prin constrângere.” pag. 487, cap.X, vol. I. Alexis de Tocqueville, Despre democrație în America, Humanitas, București, 1995.

O posibilă parafrază ar fi:

După cum subliniază Alexis de Tocqueville (aici introduceți o notă bibliografică) permanentă aristocrației depinde de legitimarea inegalității ca principiu atât în familie cât și în societate.

Atunci când ne folosim de formulările altora, citatele discutate mai sus sunt esențiale, împreună cu notele bibliografice și bibliografiile.

Tema (pt. acasă, se va trimite prin e-mail de către fiecare student): citiți un articol sau un capitol dintr-o carte utilă pentru lucrarea dvs de licență. Faceți un rezumat al ideilor din respectivul text, în care puteți folosi citate și parafrăzi, dar în care să apară și comentariile dvs critice vis a vis de ceea ce este tratat în studiu.

Bibliografie:

Babbie. Earl. The practice of Social Research (Eleventh edition). Belmont: Thomson Learning. 2007

Harrison, Lisa. Political Research. An Introduction. London, New York: Routledge. 2001

Hart, Chris. Doing a Literature Review. Releasing the Social Science Imagination. London: Sage, 1998.

Lyons, Peter; Doueck Howard. The Dissertation – from beginning to end. Oxford: Oxford University Press, 2010;

Silbergh, David M. Doing dissertations in politics: a student guide. London, New York : Routledge, 2001.

Walliman, Nicolas. Social Research Methods. London: Sage Publications. 2006

Modulul 2

- I. Alegerea teoriei care sta la baza cercetarii**
- II. Formularea intrebarilor de cercetare si a ipotezelor de lucru**
- III. Alegerea design-ului de cercetare**
- IV. Analiza datelor si prezentarea rezultatelor**
- V. Metode de citare si intocmire a bibliografiei**

I. Rolul teoriei in lucrarea de dizertatie

Definitie: teoria este un set de idei si propozitii care stabilesc relatii intre mai multe fenomene (sociale, politice, etc). O teorie este un set de afirmatii si propozitii care incearca sa explice sau sa emita predictii despre un aspect al vietii sociale.

Relevanta teoriei in procesul de cercetare

1. Teoriile deschid calea spre identificarea de noi problematici de cercetare, deoarece indica o serie de aspecte care nu au fost suficient intelese sau studiate. Teoriile, in general, sunt modalitati de a ne uita la lumea sociala, si de a o intelege.
2. Teoriile reunesc fragmente neintegrate din lumea empirica sau rezultate ale unor cercetari. Ideile cuprinse in teorii stabilesc conexiuni intre situatii, fenomene si avanseaza propozitii despre regularitatile care pot fi identificate in lumea inconjuratoare.
3. Cercetarea (partea practica, empirica a studiului) este dependenta de teorie. Exista doua strategii principale prin care cele 2 elemente sunt legate, si care difera prin scopul cercetarii si succesiunea pasilor: metoda deductiva si metoda inductiva.

a. Metoda deductiva: cercetarea este condusa din prisma teoriei alese si are ca scop verificarea ideilor teoretice de la care s-a plecat;

b. Metoda inductiva: cand scopul cercetarii este construirea teoriei (se porneste de la materialul empiric, scopul fiind formularea de inferente teoretice sau a unui corp intreg al teoriei – grounded theory – pe baza datelor empirice existente)

Utilizarea teoriei in articole stiintifice din stiintele sociale - tipuri de utilizari in articole (cf. Babbie, 1995, 61):

1. Cercetari care nu sint legate de nici o teorie
2. Teoria utilizata pentru a sprijini rezultatele
3. Concepte utilizate pentru a discuta si interpreta rezultatele
4. Teoria utilizata pentru a discuta si interpreta rezultatele
5. Modificarea sau extinderea teoriei existente
6. Dezvoltarea teoriei
7. Teoria utilizata pentru derivarea de ipoteze testabile - rezultatele confirma ipoteza
8. Teoria utilizata pentru derivarea de ipoteze testabile - rezultatele infirma ipoteza
9. Discutie nefavorabila a teoriei
10. Discutie favorabila a teoriei

In lucrarea de disertatie, rolul teoriei este acela de a furniza un cadru general de organizare a intregului studiu si a cercetarii empirice.

Revizuirea literaturii permite cercetatorului sa identifice lucrari, cercetari si pozitii ale altor autori care s-au ocupat de tema de interes. Identificarea de teorii centrate pe conceptele / fenomenele care ne intereseaza face parte din revizuirea literaturii, insa: cadrul teoretic al unei lucrari inseamna mai mult decit atat: pozitionarea autorului in spatiul teoretic delimitat prin revizuirea literaturii; explicarea conditiilor, contextului, populatiei careia i se aplica teoria; construirea modelului teoretic pe baza caruia un fenomen va fi explicat.

Modelul teoretic se bazează în mare măsură pe revizuirea literaturii, însă construirea lui aparține autorului lucrării, care decide ce elemente va utiliza în modelul său explicativ.

Pasi în construirea teoriei (cf. Babbie, 1995: 56):

1. Specificarea tematicii
2. Identificarea tipurilor de fenomene cărora li se va adresa modelul teoretic (doar tinerilor, doar celor din țara X?)
3. Identificarea conceptelor și variabilelor centrale
4. Identificarea a ceea ce este cunoscut despre relațiile între aceste variabile
5. Trecerea (logica) de la aceste propoziții la tematica specifică studiată

Exemplu:

Întrebarea de cercetare: de ce în unele țări din Europa mișcările feministe sunt mai bine reprezentate (sunt mai prezente/active) decât în alte țări?

Revizuirea literaturii: în jurul conceptului central de feminism, mobilizare, mișcări feministe - teorii care leagă feminismul de dezvoltare economică, de cadrul instituțional (democrație, democrație cu tradiție sau democrație nouă), cultura politică (percepții asupra rolului femeii în societate; influența credințelor religioase)

Din revizuirea literaturii, care conține toate acele teorii, se desprind conceptele principale cu ajutorul cărora se construiește modelul teoretic pentru explicarea fenomenului de interes.

Conceptele sunt constructele de bază într-o teorie. Conceptele sunt elemente abstracte reprezentând clase de fenomene din aria de interes. De exemplu, concepte relevante într-o teorie a delincvenței juvenile ar fi, în primul rând, cele de juveni și delincvență. Alt concept relevant este acela de anturaj. Clasa socială și etnicitatea sunt de asemenea, concepte relevante. Alt concept: performanța școlară.

Exemple pentru ilustrarea diferitelor nivele ale cercetării (Monroe, 2000)

Teorie = conceptul 1 este legat de conceptul 2

Ipotеза = variabila 1 este legată de variabila 2

Exemplul nr.1: Dezvoltarea economica este legata de dezvoltarea politica / Cu cit o tara este mai industrializata, cu atit mai mare este nivelul participarii politice de masa

Exemplul nr. 2: Statusul socio-economic afecteaza participarea politica / Cu cit mai mare este nivelul venitului unei persoane, cu atit creste probabilitatea ca aceasta sa voteze

Teoriile sunt seturi de propozitii generale care stabilesc legaturi intre fenomene si explica modul in care au loc anumite fenomene. Teoriile, insa, sunt prea generale, pentru a fi testate direct, deoarece contin propozitii despre relatii intre concepte abstracte – ca dezvoltarea economica, alienarea politica – ce sunt complexe si nu sunt direct observabile.

Variabile dependente si independente – deoarece nu putem discuta izolat ideile de intrebare ce cercetare, teorie si ipoteza, referirea la variabile dependente si independente este necesara in discutia modelelor teoretice.

Variabilele independente sunt acelea presupuse, in teoria pe care se bazeaza ipotezele, ca sint cauzele, iar variabilele dependente sunt efectele sau consecintele.

Exercitiu:

Identificati variabilele dependente si cele independente in urmatoarele enunturi:

1. Acoperirea mediatica este necesara pentru succesul candidatilor la alegeri
2. Mentinand constante educatia, venitul si mediul de rezidenta, diferenta de participare la vot dintre populatia alba si cea Afro-Americana este foarte mica;
3. In statele din sud, competitia intre partide este mai mica decit in statele din nord;
4. Cu cit un oras este mai mare, cu atit rata infractionalitatii tinde sa fie mai mare;
5. Cu cit publicitatea in campaniile electorale pentru alegeri prezidentiale este mai negativa, cu atat prezenta la vot va fi mai mica.

Exercitii in clasa:

1. Fiecare student isi expune problema de cercetare si discuta cadrul teoretic pe care l-au construit sau il vor construi pentru cercetare.
2. Construiti un model teoretic explicativ care sa stabileasca o legatura intre urmatoarele fenomene / concepte:
 - A. Participare la vot si Tipul alegerilor
 - B. Discriminare si Educatie

C. Participare politica si Mediu de rezidenta

D. Utilizarea internetului si performanta scolara

3. Se dau urmatoarele intrebari de cercetare. Identificati conceptele centrale care sunt relevante pentru construirea unui model teoretic cu ajutorul caruia sa puteti ajunge la un raspuns.

- a. De ce unele grupuri sunt mai coezive decat alte grupuri?
- b. De ce exista diferente intre legile privind avortul in diferite tari?
- c. De ce unele tari au cheltuieli pentru aparare mai mari decat alte tari?

II. Formularea ipotezelor

Dupa stabilirea modelului teoretic pe care se va baza cercetarea, va trebui sa faceti un pas in directia specificitatii, stabilind ipotezele care ghideaza studiul empiric.

Ipotezele sunt formulari specifice care indica modul in care un cercetator imagineaza relatia dintre mai multe fenomene. (Johnson si Joslyn, 1995) Cu alte cuvinte, in limbaj de variabile, o ipoteza arata in ce fel este proiectat efectul variabilelor independente asupra variabilei dependente.

Exemplul 1: Timiditatea unui copil (variabila dependenta – care trebuie explicata) poate fi datorata faptului ca este cel mai mic, ca varsta, dintre copiii unei familii (variabila independenta – cu ajutorul careia o explicam pe cea dependent – este in acest caz ordinea in care au fost nascuti copiii);

Exemplul 2: O ipoteza care stabileste legaturi intre mai mult de doua variabile poate fi una in care postulam o relatie de dependenta intre existenta tensiunilor sociale dintr-o tara (variabila dependenta) si (1) gradul de alfabetizare a populatiei, (2) nivelul de dezvoltare economica si (3) nivelul de stabilitate economica (1,2,si 3 – variabile independente)

Tipuri de ipoteze si exemple (cf. Johnson si Joslyn, 1995, pp. 54-57)

1. Ipoteze corelative – afirma existenta unei relatii intre doua sau mai multe fenomene. Exemplu: exista o legatura intre varsta si apatia cetateneasca.

Acest tip de ipoteze ramane insa la un nivel destul de general. Ele nu spun nimic despre directia in care cele doua fenomene se influenteaza reciproc, astfel ca, la acest nivel, acest tip de formulare nu ofera nicio informatie despre, de pilda, nivelul asteptat de apatie al cetatenilor in varsta.

2. Ipoteze directionale – acestea aduc, in plus, fata de ipotezele corelative, informatie despre sensul relatiei dintre doua concepte. In acest caz, intalnim doua situatii tipice:

2.1. Situatia in care putem vorbi despre o relatie directa - atunci cand doua variabile cresc impreuna sau scad impreuna. Exemple;

“Cu cat creste proportia populatiei alfabetizate dintr-o tara, cu atat procesele politice devin mai democratice”;

“Oamenii care se uita la stiri mai des sunt mai informati decat cei care se uita la stiri mai rar”

2.2. Situatia in care atunci cand o variabila creste, cealalta scade (si invers) este o relatie inversa si poate fi exemplificata astfel:

“Oamenii mai in varsta sunt mai putin interesati in emisiuni de muzica usoara decat oamenii tineri”

“Cu cat venitul unei persoane este mai mare, cu atat mai mica probabilitatea sa aiba un vot de stanga.”

3. Ipoteze cauzale – sunt cel mai greu de testat, pentru ca sunt si cele mai “curajoase” formulari ale ipotezelor de cercetare.

O ipoteza corect formulata trebuie sa fie clara, precisa si sa postuleze o legatura intre cel putin doua variabile. De asemenea, dupa cum arata Chelcea (2004), o buna ipoteza trebuie sa indeplineasca si conditia plauzibilitatii, deoarece “ipoteza constituie o explicatie plauzibila ce urmeaza a fi verificata prin faptele de observatie.” (Chelcea, 2004, 99) Aveti, asadar, in vedere criteriile de coerenta si evitarea contradictiilor logice atunci cand formulati ipotezele de cercetare.

Aplicatie: se discuta, in clasa, exemple de ipoteze directionale si corelative.

III. Alegerea design-ului de cercetare

Cercetarile sociale lucreaza cu 2 tipuri fundamentale de intrebari (de Vaus, 2001)

1. Ce se intampla (cercetari descriptive)
2. De ce se intampla (cercetari explicative)

Modalitatea in care cercetatorii formuleaza design-ul de cercetare este in mare parte determinata de masura in care intrebarile de cercetare sint descriptive sau sint explicative. De aceasta depinde si tipul de date care vor fi colectate.

1. **Descrierea** este fundamentala pentru orice tip de cercetare. Descrierea poate lua forme concrete sau abstracte.

Exemplu:

- O descriere relativ concreta poate furniza informatii despre compozitia etnica a unei comunitati, tendintele in schimbarea mediei de varsta intr-o populatie, sau compozitia de gen intr-o organizatie.

- O descriere mai abstracta ar putea avea ca punct de interes intrebarea “se poate vorbi despre o crestere sau o scadere a nivelului de inegalitate sociala”?

O buna descriere poate da nastere unor noi intrebari de cercetare de tipul “de ce?” Ex: descrierea a aratat faptul ca in ultimii 20 de ani s-a constatat existenta unei mai profunde polarizari sociale (cei bogati au devenit mai bogati, iar cei saraci au saracit si mai mult). Dupa constatarea acestui fapt, urmatorul pas este acela de a interoga cauza pentru care lucrurile stau in acest fel.

2. **Cercetarea explicativa**

Centrata in jurul intrebarilor de tip “De ce”?

Exemplu: abordare descriptiva - descriem rata infractionalitatii intr-o tara, examinam evolutia acesteia in timp, comparam rata infractionalitatii din mai multe tari

abordare explicativa - de ce rata infractionalitatii este la nivelul actual? De ce nivelul ei difera de la o tara la alta?

Raspunsul la intrebari de tip “de ce” implica construirea de explicatii cauzale. Explicatiile cauzale afirma ca fenomenul Y (nivelul de venit) este afectat de factorul X (gen)

Posibile relatii de cauzalitate:

a) Relatie de cauzalitate directa

Gen Nivel venit

b) Explicatie cauzala indirecta (lant cauzal)

Gen ---□ Specializare (educationala) -□ Ocupatie Posibilitati de promovare -□ Nivel venit

c) Un model cauzal complex care include

Specializare Ocupatie Nivel venit

Gen

Responsabilitati Part time /

de crestere a copiilor full time job

Corelatie vs cauzalitate

Deseori, se fac confuzii destul de mari si cu consecinte importante, intre doua relatii fundamentale intre fenomene sau variabile: corelatia si cauzalitatea.

Faptul ca B are loc dupa A nu este suficient pentru a infera ca A este cauza pentru B (secventa cronologica este un factor necesar, dar nu si suficient in stabilirea relatiei de cauzalitate); mai mult, chiar daca doua fenomene co-variaza, aceasta nu inseamna ca ele sunt intr-o relatie de cauzalitate unul fata de celalalt (coincidentele exista !)

Exemple de situatii in care aparenta cauzalitate este de fapt o relatie de corelatie.

1. Se poate stabili o corelatie intre numarul masinilor de pompieri care sosesc la locul unui incendiu si pagubele de rezulta din urma incendiului, Numarul masinilor nu este inasa cauza acelor pagube. Atat numarul de masini, cat si pagubele rezultate pot fi determinate de alti factori, dintre care cel mai plauzibil este gravitatea incendiului.

2. De-a lungul secolului 20, incidenta divorturilor a avut o tendinta crescatoare. O evolutie asemanatoare a avut si rata infractionalitatii. Nu putem inasa spune ca divortul a dus la o mai mare infractionalitate, ci trebuie sa cautam potentialii factori care ar putea explica atat cresterea incidentei divorturilor cat si pe aceea a infractionalitatii. Posibile

explicatii sunt: saracia, tendintele de secularizare, cresterea importantei individualismului.

Scopul design-ului de cercetare este de a ne asigura ca probele (datele, informatiile, dovezile) colectate ne permit sa formulam un raspuns cat mai clar la intrebarea de cercetare initiala.

Atunci cand construim design-ul de cercetare, trebuie sa ne intrebam: data fiind intrebarea de cercetare (sau teoria pe care vrem sa o testam), de ce fel de date (probe) avem nevoie pentru a raspunde la acea intrebare intr-un mod convingator?

Design de cercetare \neq metoda de culegere a datelor

O alta confuzie destul de des intalnita este aceea dintre design-ul de cercetare si metoda de culegere (colectare) a datelor.

Exemple de design cercetare pot fi: design experimental, studiu de caz, studiu longitudinal, studiu comparative

Exemple de metode de culegere a datelor includ: interviul, observatia, analiza de documente.

Evaluarea ipotezelor rivale – trebuie sa examinam eventualele alternative explicative ce tin de intelegerea unui fenomen

Ex: corelatia intre tipul de scoala si performanta scolara (se discuta in clasa)

Opozitia cercetare cantitativa - cercetare calitativa

Dupa cum ati invatat in cursurile din anii anteriori, exista cateva diferente semnificative intre cercetarile de tip cantitativ si cele de tip calitativ, referitoare cu precadere la numarul cazurilor incluse in analiza si la posibilitatea de a formula concluzii cu grad mare de generalitate sau limitate la un numar restrans de observatii. Aceste aspecte trebuie luate in considerare atunci cand se realizeaza design-ul de cercetare, deoarece implica delimitarea unui anumit tip de populatie studiata si alegerea unor metode adecvate de analiza a datelor.

Aplicatie: se discuta in clasa exemple de teme de cercetare ce pot fi abordate cantitativ si calitativ si se subliniaza implicatiile la nivel de design de cercetare care rezulta din distinctia cantitativ-calitativ.

IV. Analiza datelor si prezentarea rezultatelor

Diferentierea dintre cercetarea cantitativa si cea calitativa serveste si ca punct de plecare pentru discutarea strategiilor de analiza si prezentare a datelor disertatiei. Lyons si Doueck (2010) folosesc si ei acest tip de abordare atunci cand puncteaza specificitatea celor doua tipuri principale de cercetari, care au implicatii asupra datelor cu care se lucreaza.

Astfel:

- Cercetarea cantitativa se caracterizeaza prin aceea ca de obicei se obtine un volum mare de date, referitoare la segmente (esantioane) largi de populatie. In cercetarea cantitativa se apeleaza la un proces sistematic de dezvoltare a unui instrument de masurare.
- Cercetarea calitativa are ca specificitate colectarea unei cantitati mari de informatie amanuntita, care se refera insa la populatii mai restranse numeric.

Lucrul cu datele (atat cantitative, cat si calitative) se refera la succesiunea pasilor care conduc de la colectarea datelor la analiza acestora.

- Culegerea datelor – se refera la colectarea datelor din diferite surse (si cu metodele potrivite temei si design-ului de cercetare)
- Pregatirea datelor – sortarea, codarea si recodarea datelor, in functie de necesitati
- Analiza datelor – procesarea datelor – in functie de natural lor, cantitativa sau calitativa.

Lyons si Doueck sugereaza cateva strategii de optimizare a lucrului cu datele, care presupun:

- Realizarea unui plan de colectare a datelor, care va specific ace fel de date vor fi colectate, de unde, cand si cum. Acest plan ar trebui sa includa si solutii la eventualele probleme legate de culegerea datelor.
- Construirea unui model logic care sa contina activitatile si rezultatele cercetarii (e foarte util daca puteti sa va realizati o schema vizuala a intregii cercetari)

- Tineti un “jurnal al datelor”, in care sa notati, sistematic, principalele momente legate de colectarea si transformarea datelor – mai ales daca este vorba de un volum mare de date, fie ele cantitative sau calitative.

Analiza datelor

a. Daca cercetarea a fost una cantitativa, primul pas sunt analizele descriptive (de exemplu, descrierea unei serii de date cu ajutorul mediei, medianei, valorii modale, dispersiei). Acest tip de sumarizare ofera informatii mult mai utile decat o simpla listare pe randuri si coloane.

Pasul urmator este realizarea de teste statistice (pentru a vedea diferente intre grupuri), analize de regresie etc.

b. Daca cercetarea este de tip calitativ, datele rezultate vor fi cuvinte sau combinatii de cuvinte (nu vor fi date numerice, ca in cazul anterior). Aceste date pot fi rezultatul interviurilor, a focus group-urilor, dar si analizei materialelor documentare, video etc. In cercetarea calitativa, va trebui sa asiguram un echilibru intre cele doua mari obiective de cercetare: descrierea si interpretarea. Limita dintre aceste doua este de multe ori neclara, nefiind usor sa decidem unde se termina descrierea si unde incepe interpretarea.

Analiza datelor calitative este o combinatie de codare de sus in jos (deductie) si codare de jos in sus (inductie). In codarea inductiva, de exemplu, toate temele deriva din date; in cea deductiva, temele sunt predeterminate. Componenta centrala in analiza datelor calitative este identificarea de teme in cadrul corpului de date existente. (temele sunt ideile recurente ce apar in corpul de date). Codarea este operatia prin care elementele din text sunt incluse in categorii care emerg din date sau care sunt aplicate fiind stabilite la inceputul cercetarii.

Aplicatie: exercitiu codare in clasa.

Prezentarea rezultatelor

Din nou, delimitarea dintre datele cantitative si cele calitative are implicatii la nivelul modalitatii in care rezultatele cercetarii sunt sumarizate si prezentate cititorului.

a. Datele cantitative se preteaza utilizarii de tabele si grafice, figuri, care sa puna in evidenta atat rezultatele cat si relatiile si legaturile ce pot fi stabilite intre acestea. Daca s-a lucrat cu esantioane din populatii mari, se va face o descriere a esantionului si a populatiei.

Utilizarea tabelor este recomandata atunci cand tabelele prezinta informatia intr-un mod in care o forma narativa (o “poveste”) nu ar reusi sa o faca. Informatia din tabele trebuie sa fie clara, concisa si completa.

b. Daca datele au fost calitative, aveti la indemana o paleta destul de larga de optiuni de prezentare a rezultatelor. Puteti opta pentru o strategie in care mergeti de la simplu la complex, incepand cu informatia cea mai simpla, si pastrand pentru final rezultatele si concluziile mai sofisticate. Puteti, de asemenea, sa va orientate in functie de originalitatea si caracterul inovator al rezultatelor, utilizand aceeasi strategie de dezvaluire graduala a concluziilor cercetarii dumneavoastra. Nu in ultimul rand, puteti opta pentru prezentarea rezultatelor in functie de ordinea constuctiilor teoretice care au stat la baza cercetarii.

Oricare ar fi tipul de date cu care lucrati si strategia de prezentare a rezultatelor pentru care optati, aveti in minte necesitatea formularii cat mai clare a concluziilor, evitand utilizarea unui limbaj pretentios, in favoarea preciziei si transparentei metodologice.

VI. Modalitati de citare

In cadrul textelor pe care le redactam – fie ca este vorba despre rapoarte de cercetare, eseuri sau lucrari de dizertatie, apare aproape inevitabil situatia in care trebuie sa facem referire la lucrarile altor autori si la rezultatele altor cercetari care sunt relevante pentru studiul nostru. De asemenea, atunci cand reformulam idei care, in original, nu ne apartin, este necesar sa indicam sursa/autorii de la care am preluat respectivele idei (situatiile de parafrizare), fiind cat se poate de transparenti in aceasta privinta. Atunci cand citam (reproducem exact cuvintele autorilor, plasand citatul intre

ghilimele), numărul paginii de la care am extras citatul trebuie să apară, alături de informația privind numele autorului și anul apariției lucrării.

Referirea la lucrările folosite în textul nostru poate fi făcută în 2 moduri:

- Prin referințe (note de subsol, de final, referințe parantetice)
- Prin realizarea listei bibliografice, în care trebuie incluse toate lucrările care au fost consultate pentru disertație și care au fost folosite fie pentru citări exacte, fie pentru parafrazari.

În paginile care urmează este prezentat stilul de citare și referințe Autor-Data, folosit foarte frecvent în literatura de științe politice. Stilul utilizează referințele parantetice (în cadrul textului). Pentru fiecare dintre situațiile de mai jos sunt prezentate modalitățile de scriere a referinței bibliografice și a referinței din text.

1. Carti

A. Carti cu un singur autor

Pollan, Michael. 2006. *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*. New York: Penguin.

(Pollan 2006, 99–100)

B. Carti cu doi sau mai multi autori

Ward, Geoffrey C., and Ken Burns. 2007. *The War: An Intimate History, 1941–1945*. New York: Knopf.

(Ward and Burns 2007, 52)

C. Pentru carti cu patru sau mai multi autori, în lista bibliografică, treceti toate numele autorilor. Atunci și faceți referințe în text, scrieti doar numele primului autor, urmat de formularea et al. (“și alții”)

(Barnes et al. 2010)

D. Situatia în care aveți informație despre carti editate, sau traduse, și nu info despre autor

Lattimore, Richmond, editor. 1951. *The Iliad of Homer*. Chicago: University of Chicago Press.

(Lattimore 1951, 91–92)

E. Situatia în care aveți informație despre carti editate, sau traduse + info despre autor

García Márquez, Gabriel. 1988. *Love in the Time of Cholera*. Traducere de Edith Grossman. London: Cape.

(García Márquez 1988, 242–55)

F. Capitol sau parte a unei carti

Kelly, John D. 2010. "Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War." In *Anthropology and Global Counterinsurgency*, editat de John D. Kelly, Beatrice Jauregui, Sean T. Mitchell, si Jeremy Walton, 67–83. Chicago: University of Chicago Press.

(Kelly 2010, 77)

G. Prefata, introducere, cuvânt înainte din cadrul unei carti

Rieger, James. 1982. Introduction to *Frankenstein; or, The Modern Prometheus*, by Mary Wollstonecraft Shelley, xi–xxxvii. Chicago: University of Chicago Press.

(Rieger 1982, xx–xxi)

H. Carte publicata electronic

Daca o carte este disponibila in mai mult de un singur format, citati versiunea pe care ati consultat-o. Pentru carti consultate online, includeti URL-ul (pagina de web de unde ati accesat-o) Includeti si data accesarii.

Austen, Jane. 2007. *Pride and Prejudice*. New York: Penguin Classics. Kindle edition.

Kurland, Philip B., and Ralph Lerner, eds. 1987. *The Founders' Constitution*. Chicago: University of Chicago Press. <http://press-pubs.uchicago.edu/founders/>.

(Austen 2007)

(Kurland and Lerner, chap. 10, doc. 19)

2. Articole

A. Articol in revista / jurnal

In referinta din text, specificati numarul paginii consultate, daca e cazul. In lista bibliografica, specificati numarul paginilor din revista cuprinse in articol.

Weinstein, Joshua I. 2009. "The Market in Plato's Republic." *Classical Philology* 104:439–58.

(Weinstein 2009, 440)

B. Articol in jurnal electronic

Includeti adresa de web unde este accesibil articolul specificand, atunci cand e posibil, si data accesarii.

Kossinets, Gueorgi, and Duncan J. Watts. 2009. "Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* 115:405–50. Accessed February 28, 2010. doi:10.1086/599247.

(Kossinets and Watts 2009, 411)

C. Articol din presa scrisa

Articolele din presa si reviste pot fi citate in cadrul textului - (“As Sheryl Stolberg and Robert Pear noted in a New York Times article on February 27, 2010, . . .”). In referinte ele vor aparea de asemenea, cu informatia completa.

Daca ati consultat un articol online, includeti si adresa de web. Daca nu exista un autor identificabil al articolului, incepeti citarea cu titlul articolului.

Mendelsohn, Daniel. 2010. “But Enough about Me.” New Yorker, January 25.

Stolberg, Sheryl Gay, and Robert Pear. 2010. “Wary Centrists Posing Challenge in Health Care Vote.” New York Times, February 27. Accessed February 28, 2010. <http://www.nytimes.com/2010/02/28/us/politics/28health.html>.

(Mendelsohn 2010, 68)

(Stolberg and Pear 2010)

3. Recenzie de carte

Kamp, David. 2006. “Deconstructing Dinner.” Review of The Omnivore’s Dilemma: A Natural History of Four Meals, by Michael Pollan. New York Times, April 23, Sunday Book Review. <http://www.nytimes.com/2006/04/23/books/review/23kamp.html>.

(Kamp 2006)

4. Teza sau dizertatie

Choi, Mihwa. 2008. “Contesting Imaginaires in Death Rituals during the Northern Song Dynasty.” PhD diss., University of Chicago.

(Choi 2008)

5. Lucrare prezentata in cadrul unei conferinte

Adelman, Rachel. 2009. “Such Stuff as Dreams Are Made On”: God’s Footstool in the Aramaic Targumim and Midrashic Tradition.” Paper presented at the annual meeting for the Society of Biblical Literature, New Orleans, Louisiana, November 21–24.

(Adelman 2009)

6. Website

McDonald’s Corporation. 2008. “McDonald’s Happy Meal Toy Safety Facts.” Accessed July 19. <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

7. Comentariu sau articol dintr-un blog

Posner, Richard. 2010. "Double Exports in Five Years?" The Becker-Posner Blog, February 21. <http://uchicagolaw.typepad.com/beckerposner/2010/02/double-exports-in-five-years-posner.html>.

(Posner 2010)

8. Email sau mesaj textual (sms)

(John Doe, e-mail message to author, February 28, 2010)

or

(John Doe, pers. comm.)

Tradus si adaptat dupa http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

Bibliografie:

Babbie, Earl. 1995. The Practice of Social Research. Belmont: Wadsworth Publishing Company;

Chelcea, Septimiu. 2004. Metodologia cercetarii sociologice. Metode cantitative si calitative.

Bucuresti: Editura Economica;

De Vaus, David. 2001. Research Design. London: Sage Publications;

Harrison, Lisa. 2001. Political Research. An Introduction. London, New York:

Routledge;

Johnson, Janet and Joslyn A. Richard. 1995. Political Science Research Methods, third edition.

Washington: CQ Press;

Lyons, Peter; Doueck Howard. 2010. The Dissertation – from beginning to end. Oxford: Oxford

University Pres;

Monroe, Alan, D. 2001. Essentials of Political Research, Boulder: Westview Press, 2007;

Silbergh, David M. Doing dissertations in politics: a student guide. London, New York :

Routledge.

The Chicago Manual of Style. Online la

http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html